

## دادنامه

خواهان: بانک

خوانندگان: ۱-بتول س ۲-نجمه ز ۳-محمد ن ۴-شرکت س

خواسته: مطالبه طلب

### رای دادگاه

به تاریخ ۹۰/۶/۲۲ آقای د به وکالت از بانک دادخواستی به طرفیت ۱-شرکت س و آقای م ن و خانمها نجمه ز وبتول س به خواسته محکومیت تضامنی خوانندگان به پرداخت مبلغ ۴/۵۸۴/۹۱۵/۱۹۴ ریال اصل خواسته و مبلغ ۲/۵۰۲/۱۱۱ ریال بابت روز شمار بدهی از تاریخ محاسبه ۹۰/۱/۲۰ تا روز پرداخت ناشی از ضمانت نامه شماره ۱۰۳۳- مورخ ۸۷/۶/۲۵ و قرارداد شماره ۸۷/۱۰۳۳/ مورخ ۸۷/۶/۲۵ با لحاظ کلیه خسارات دادرسی موضوع ضبط ضمانتنامه در حق صنایع ش را تقدیم این دادگاه کرده است که در مقام دفاع آقای حمید ا به وکالت از شرکت خواننده دعوی تقدیم لایحه قبل از اولین جلسه دادرسی چنین اعلام کرده اند که در ابتدا به سمت وکیل محترم خواهان ایراد وارد کرده اند و در عین حال به نحوه انعقاد عقد و چگونگی وصول مطالبات از محل ضمانت اجرا توجه داده و در این راستا به وجوهی که بانک از موکل وصول کرده است استناد و تقاضای محاسبه این مقدار از پرداخت را کرده و در نهایت مطالبه خسارت تاخیر را صرفا از تاریخ مطالبه رسمی انهم بر اساس شاخص سالانه بانک مرکزی قابل مطالبه دانسته اند و در این رابطه تقاضای اخذ تصمیم به شرح دفاع را نموده اند دادگاه با توجه به اینکه ایراد به سمت با توجه به مدارک و مستندات تقدیمی موجه و وارد نبوده و از این جهت موثر در مقام رد دعوی نمی باشد علاوه بر آن مطابق قانون عملیات بانکی بدون ودو تبصره الحاقی به قانون مذکور و مطابق اصل لزوم وصحت قرار داد ها و لازم الوقا بودن شروط ضمن عقد و مستفاد از مدلول مواد ۱۰-۲۱۹-۲۲۳-۲۳۱-۲۳۷ قانون مدنی و لحاظ ماده ۱۳۰۱ قانون استنادی طرفین عقد مستلزم و متعهد به اجرای تعهدات منطبق بر توافق و ماخوذه به امضاء ذیل اسناد می باشند و علاوه بر آن با توجه به تعیین حساب و نحوه محاسبه ان ایرادهای وارده از ناحیه وکیل محترم خواننده از مبنا و محور و جایگاه قانونی برخوردار نمی باشد دادگاه صرفا در جهت بررسی میزان دریافتها و پرداختهای صورت پذیرفته و در جهت کنترل عدم وصول وجه به ناروا جلب نظر کارشناس را ضروری که با صدور قرار ارجاع امر به کارشناس و وصول نظریه مشخص گردید شرکت مذکور از تاریخ ۸۸/۴/۱ تا ۹۰/۱/۲۰ بابت اصل بدهی و سود و جریمه به ماخذ ۳۱ در صد در سال جمعا به مبلغ ۴/۵۸۴/۹۱۵/۷۰۵ ریال بدهکار می باشد و نظریه مذکور پس از ابلاغ مواجه با اعتراض نشده و از نظر دادگاه هم

در مغایرت با اوضاع واحوال معلوم ومحقق کارشناسی نمی باشد بر این اساس دادگاه با لحاظ مواد ۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۸۴-۱۲۸۶-۱۳۲۱-۱۳۲۴ قانون مدنی ومواد ۱۹۷-۱۹۸-۵۰۳-۵۱۵-۵۱۹ قانون ایین دادرسی مدنی حکم بر محکومیت تضامنی خواندگان به پرداخت مبلغ ۴/۵۸۴/۹۱۵/۷۰۵ ریال اصل وبدهیوسود جریمه تا تاریخ ۱۳۹۰/۱/۲۰ واز تاریخ مذکور به بعد به پرداخت مبلغ ۲/۵۰۲/۱۱۱ ریال جریمه روزانه تا هنگام وصول وجه به مبلغ ۲۳۱/۴۲۶/۴۷۳ ریال هزینه دادرسی حق الوکاله وکیل وهزینه کارشناسی در حق خواهان دعوی صادر اعلام می دارد حکم دادگاه نسبت به شرکت واقای م به جهت حصول شرایط ماده ۳۰۳ قانون ایین دادرسی مدنی حضوری و ظرف مهلت بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدید نظر در مرجع محترم تجدیئی نظر استان تهران می باشد لیکن نسبت به سایر خواندگان غیابی وظرف مهلت بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل واخواهی در این در این دادگاه وپس از ان در مهلت بیست روزه قابل تجددنظر در مرجع محترم تجدید نظر استان تهران است.